

INWESTOR:

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;

oś. Mazurskie 1A; 11-700 Mrągowo

www.zwik.mragowo.pl

ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

ZBIORNIK WIEŻOWY

ul Piotra Sobczyńskiego 6; 11-700 Mrągowo

KATEGORIA

XXVI

WSP. KATEGORII

8,0

WSP. WIELKOŚCI

1,5

IDENTYFIKATOR:

281001_1.0004

OBRĘB:

04 – Mrągowo Miasto I

DZIAŁKI NR:

120/4

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA ZBIORNIKA WIEŻOWEGO

PRZY UL. BRZOWEJ W MRĄGOWIE.

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:

CZĘŚĆ

III / IV

PROJEKT TECHNICZNY

KONSTRUKCJA – Zbiornik wieżowy

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA

WT-PLAN Tomasz Włodarczyk;

ul. Jodłowa 2; 05-555 Tarczyn

T: +48 609 445 266; twlodarczyk@wtplan.pl

NR PROJEKTU

W311

ZMIANA

00

UMOWA NR

18/2023

Biuro projektów oświadcza, że niniejsza praca projektowa jest wykonana zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz normami i zostaje wydana jako kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć

AUTORZY OPRACOWANIA:

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEN	DATA	PODPIS
Główny Projektant	mgr inż. Tomasz WŁODARCZYK	technologiczno - sanitarna	MAZ/0218/POOS/07	11 stycznia 2024r	
ZAKRES: Technologia, Sieci i instalacje technologiczne,					
Projektant	mgr inż. Sławomir SZARLEJA	konstrukcyjno-budowlana	Wa-224/02	11 stycznia 2024r	
Projektant sprawdzający	mgr inż. Michał DĘBKOWSKI	konstrukcyjno-budowlana	MAZ/0274/PWOK/12	11 stycznia 2024r	

Styczeń 2024r.

Spis treści

ZAWARTOŚĆ CZĘŚCI OPISOWEJ PROJEKTU ORAZ DOKUMENTY ZAŁĄCZONE DO PROJEKTU:

1	Część opisowa	3
1.1	Rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego	3
1.2	Geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego, w formie dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego, oraz sposób zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej (w zależności od potrzeb).	5
1.3	Dokumentacja geologiczno-inżynierska (w zależności od potrzeb).	5
1.4	Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych	5
1.5	Podstawowe parametry technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi – w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego obiektu budowlanego usługowego lub produkcyjnego.	5
1.6	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.	5
2	UWAGI KOŃCOWE	6
2.1	Zagadnienia BHP	6
2.2	Równoważność rozwiązań projektowych	6
2.3	Uwagi	7
3	PODSUMOWANIE	8
3.1	Oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.	8
3.2	Dokumenty załączone do projektu.	9

ZAWARTOŚĆ CZĘŚCI RYSUNKOWEJ:

Lp.	Tytuł rysunku	Nr rysunku	Skala
1	2	3	4
1.	ZBIORNIK WIEŻOWY ELEMENTY KONSTRUKCYJNE Wzmocnienie otworu drzwiowego	W311/PT-K.01-01	1:50
2.	ZBIORNIK WIEŻOWY ELEMENTY KONSTRUKCYJNE Podstawa komina wentylacyjnego	W311/PT-K.01-02	1:50
3.	ZBIORNIK WIEŻOWY ELEMENTY KONSTRUKCYJNE Mocowanie barierki	W311/PT-K.01-03	1:50

1 CZĘŚĆ OPISOWA

1.1 ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE OBIEKTU BUDOWLANEGO

1.1.1 ZASTOSOWANE SCHEMATY KONSTRUKCYJNE (STATYCZNE), ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO OBLICZEŃ KONSTRUKCJI, W TYM DOTYCZĄCE OBCIĄŻEŃ, ORAZ PODSTAWOWE WYNIKI TYCH OBLICZEŃ.

1. Założenia obliczeniowe:

Obliczenia przewidziano przy następujących założeniach:

- Strefa obciążenia śniegiem 2,
- Strefa obciążenia wiatrem I,
- Obciążenia od ciężaru własnego i czynników napelniających obiektów przyjęto wg specyfikacji technologicznych urządzeń,

2. Normy związane

PN-EN 1990:2004	Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji
PN-EN 1991-1-1	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach
PN-EN 1991-1-2	Eurokod 1-2. Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-2: Oddziaływania ogólne. Oddziaływania na konstrukcję w warunkach pożaru.
PN-EN 1992-1-2	Eurokod 2-2. Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-2: Zasady ogólne. Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe.
PN-EN 1992-1	Eurokod 2. Projektowanie konstrukcji betonowych.
PN-EN 1990	Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji
PN-EN 1991-1-1	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach
PN-EN 12500:2002	Ochrona materiałów metalowych przed korozją. Ryzyko korozji w warunkach atmosferycznych. Klasyfikacja, określanie i ocena korozyjności atmosfery
PN ISO 1803:2001	Budownictwo. Tolerancje. Wyrażanie dokładności wymiarowej
PN ISO 2444:1999	Złącza w budynku. Terminologia
PN-ISO 3443	Tolerancje w budownictwie. Wszystkie części.

1.1.2 WYNIKI EWENTUALNYCH BADAŃ DOŚWIADCZALNYCH (DLA KONSTRUKCJI NOWYCH, NIESPRAWDZONYCH W KRAJOWEJ PRAKTYCE).

NIE DOTYCZY

1.1.3 ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCJI OBIEKTU.

W ramach planowanej inwestycji przewidywany jest remont istniejącego zbiornika wieżowego ciśnieni.

Zbiornik wieżowy – konstrukcja żelbetowa wylewana na miejscu w latach 80'tych. Na elewacji tynk mineralny wewnątrz powierzchnie malowane – powłoka zdegradowana do odtworzenia

W zakresie zbiornika wieżowego przewidziano w ramach remontu do wykonania:

- A. Wymiana drzwi wejściowych istn. mają 80cm. Nowe min 90. Drzwi stalowe malowane.
- B. Remont ogólnobudowlany przestrzeni technicznej:
 - naprawa ubytków ścian i stropów
 - wymiana drabin (w ramach projektu technologicznego)
 - malowanie wnętrza
- C. Remont elewacji – tynk strukturalny na styropianie na czaszy górnej.
- D. Remont pokrycia zbiornika – aktualnie jest papa. Docelowo ocieplenie z izolacją z papy.
 - Wymiana włazów wejściowych na dachu zbiornika włazy będą ze stali nierdzewnej, (w ramach projektu technologicznego)
 - Przebudowa istn. na dachu pochwyty i stelaży (w ramach projektu technologicznego)
 - Wymiana kominków wentylacyjnych (w ramach projektu technologicznego)

- Przebudowa barierek zewnętrznych. Do przeróbki mocowanie barierki – aktualnie są mocowane do góry zbiornika co generuje problemy z infiltracją wody. Proponuje dorobienie elementu mocującego C-kształt przenoszącego punkt kotwienia na czoło zbiornika. Nowy element spawany do istn. barierki po jej odcięciu od istn. podstaw. Bariarka do podniesienia na wymaganą wysokość – ok 110cm

1.1.4 TECHNOLOGIA NAPRAW BETONÓW ZBIORNIKA

UWAGA!

Program naprawczy opracowano w oparciu o specjalistyczne, dedykowane do zbiorników wody pitnej, produkty marki SIKA®. Dopuszcza się zastosowanie innego kompleksowego systemu naprawczego o niegorszych parametrach technologicznych i technicznych niż produkty dobrane.

A. Technologia prac w przypadku napraw powierzchni betonowych ścian z korozją zbrojenia (elementy pomieszczeń technicznych narażone na intensywną wilgoć z powietrza):

- oczyszczenie powierzchni przez hydromonitoring, zrzucenie uszkodzonej otuliny z skorodowanych prętów ,
- oczyszczenie prętów tak aby ich nie wyluzować,
- ocenę stopnia korozji ,
- (jeśli mniejszy ubytek niż 10-15% bez wzmocnienia przekrojów) zabezpieczenie konstrukcji przez głęboką penetrujący inhibitor korozji **Sika Ferrogard 903+**,
- dokładne zmycie i oczyszczenie powierzchni – przygotowanie do naprawy (uzupełnienia ubytków)
- głębokie nawilżenie strefy naprawy
- zabezpieczenie antykorozyjne oczyszczonych prętów zbrojeniowych środkiem **Sika MonoTop 910 N**
- wykonanie naprawy torkretem **PCC Sika MonoTop 412 NFG**
- opcjonalnie, jeśli wymagana gładkie podłoże pod powłokę ochronną wykończenie strefy naprawy drobnoziarnistą szpachlą **PCC Sika MonoTop 723 N** także przez natrysk,
- zabezpieczenie całego stropu elastyczną powłoką barwną **Sikagard 550 W Elastic** z uprzednim zagruntowaniem środkiem **Sikagard 552 Aquaprimer**

B. Technologia prac w zakresie zabezpieczenia betonu ścian przy braku korozji.

Procedura dotyczy elementów pomieszczeń technicznych narażonych na intensywną wilgoć z powietrza, gdzie odrysowanie zbrojenia na powierzchni stropu i ścian wskazuje na zbyt ciekłą otulinę. Fakt ten znacząco skraca czas dojścia do prętów zbrojeniowych strefy betonu skarbonatyzowanego, pozbawionego zdolności pasywnej ochrony zbrojenia przed korozją spowodowaną wilgotnym środowiskiem.

Aby zapobiec procesom korozyjnym należy wykonać:

- dokładne zmycie i oczyszczenie powierzchni (lekkie szlifowanie) – przygotowanie pod powłokę ochronną
- zabezpieczenie konstrukcji przez głęboko penetrujący inhibitor korozji **Sika Ferrogard 903+**,
- zabezpieczenie przed karbonatyzacją całej powierzchni betonu elastyczną (mostkującą rysy) powłoką ochronną **Sikagard 550 W Elastic (SG 550 WE)** będącą ekwiwalentem brakującej grubości otuliny zgodnie z założeniami:

$$\text{Beton C 25/30-C 30/37} - \text{wsp dyfuzji dwutlenku węgla } \mu\text{CO}_2_{\text{beton}} = 1\,012$$

$$\text{Powłoka Sikagard 550 W Elastic} - \mu\text{CO}_2_{\text{SG 550 WE}} = 310\,000$$

$$\text{Powłoka SG 550 WE przy grubości } 0,230\text{ mm (gruntowanie SG 552 + 2xSG 550 WE) jest ekwiwalentem otuliny o grubości } w = 310\,000 / 1\,012 \times 0,230\text{ mm} = 70,45\text{ mm}$$

UWAGA!

Zakres i technologia napraw winien być potwierdzony przez celową ekspertyzę z oceną stanu technicznego obiektu wykonaną przed pracami remontowymi, po opróżnieniu zbiornika. Na etapie wykonywania niniejszego projektu nie było możliwości dokonania przeglądu technicznego wnętrza zbiorników i dokonania jego oceny technicznej. Na obecnym etapie przedstawiono ogólną koncepcję napraw z założeniami zakresowo-programowymi w oparciu o wywiad środowiskowy i wiedzę techniczną jaką posiadali autorzy

1.1.5 INFORMACJA O KONIECZNOŚCI WYKONANIA POMIARÓW GEODEZYJNYCH PRZEMIESZCZEŃ I ODKSZTAŁCEŃ (W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB).

NIE DOTYCZY

1.1.6 EKSPERTYZA TECHNICZNA STANU KONSTRUKCJI I ELEMENTÓW BUDYNKU, Z UWZGLĘDNIENIEM STANU PODŁOŻA GRUNTOWEGO (W PRZYPADKU ROZBUDOWY LUB NADBUDOWY).

Stan techniczny obiektu oceniono jako dostateczny, brak uszkodzeń strukturalnych w elementach konstrukcyjnych. W trakcie badań nie zaobserwowano symptomów złej pracy obiektu, w tym utraty stateczności jego fundamentów.

Na elementach żelbetowych, we wnętrzu trzonu zaobserwowano korozję okładzin betonu i elementów stalowych.

Ogólnie obiekt zakwalifikowano do remontu ogólnobudowlanego w zakresie jego wyposażenia technicznego i okładzin.

1.2 GEOTECHNICZNE WARUNKI I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO, W FORMIE DOKUMENTACJI BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO I PROJEKTU GEOTECHNICZNEGO, ORAZ SPOSÓB ZABEZPIECZENIA PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ (W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB).

Opinię geotechniczną dla potrzeb niniejszej inwestycji wykonana została przez firmę GEOXX. Sp. z o.o. Sp.k. z grudnia 2023r. Nie przewiduje się zmiany układu obciążeń na fundamenty.

1.3 DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA (W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB).

NIE DOTYCZY

1.4 ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH PRZEGRÓD BUDOWLANYCH

NIE DOTYCZY

1.5 PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNOLOGICZNE ORAZ WSPÓLZALEŻNOŚCI URZĄDZEŃ I WYPOSAŻENIA ZWIĄZANEGO Z PRZEZNACZENIEM OBIEKTU I JEGO ROZWIĄZANIAM BUDOWLANYMI – W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO USŁUGOWEGO LUB PRODUKCYJNEGO.

NIE DOTYCZY

1.6 DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU.

Wszystkie niezbędne dane zostały podane w projekcie architektoniczno-budowlanym oraz w projekcie zagospodarowania terenu.

2 UWAGI KOŃCOWE

2.1 ZAGADNIENIA BHP

Wszyscy pracownicy przed przystąpieniem do wykonywania pracy winni być przeszkoleni w zakresie obowiązujących przepisów bhp i ppoż. przy budowie i eksploatacji obiektów i urządzeń ochrony środowiska. Ponadto powinni być wyposażeni w odzież roboczą i ochronną.

Wszystkie prace związane z eksploatacją i wykonaniem urządzeń kanalizacyjnych pompowni ścieków powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- Obwieszczeniu Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682)
- Rozporządzenie MGPIB z dnia 1 października 1993 r. w sprawie bhp przy eksploatacji, remontach i konserwacji sieci kanalizacyjnych (Dz. U. Nr 96 poz. 437).
- Rozporządzenie MGPIB z dnia 1 października 1993 r. w sprawie bhp w oczyszczalniach ścieków (Dz. U. Nr 96 poz. 438).

Ogólne wytyczne:

1. Przy wszystkich obiektach należy umieścić tablice informacyjne z nazwą obiektu. W przypadku obiektów o charakterze zbiorników lub komór należy umieścić informacje o kubaturze i/lub głębokości obiektu oraz tablice ostrzegawcze „głębokie zbiorniki”.
2. W przypadku awaryjnej konieczności zejścia do komór/zbiorników należy to uczynić po uprzednim starannym mechanicznym przewietrzeniu komory lub zbiornika. Należy stosować sprzęt ochronny i czujniki gazów. Wchodzącego do komory musi ubezpieczać min. jedna osoba z poziomu wejścia do komory/zbiornika.
3. Na elementach ruchomych należy stosować odpowiednie osłony
4. Oznakować elementy konstrukcji oraz wyposażenia wchodzące w światło przejść komunikacyjnych
5. Podczas pracy na wysokościach lub przy głębokich zbiornikach wypełnionych cieczą należy stosować asekurację
6. Na wszystkich pomostach, kładkach itp. powinny być zainstalowane barierki o wysokości 1,1 m z dolnym pasem o wysokości 0,15 m i co najmniej z jednym pasem pośrednim
7. Należy przestrzegać ogólnych przepisów związanych z obsługą urządzeń mechanicznych (zakaz wykonywania jakichkolwiek prac podczas pracy, trwałe wyłączenie zasilania na czas remontów, używanie właściwych narzędzi itp.).
8. Należy właściwie zabezpieczyć przeciwporażeniowo wszystkie urządzenia elektryczne,
9. Należy wykonywać okresowe pomiary skuteczności ochrony przeciwporażeniowej

Powyższe uwagi są jedynie ogólnymi wytycznymi. Szczegółowa Instrukcja BHP wraz z instrukcją ppoż. musi być opracowana wraz z projektem rozruchu przez odpowiednie służby.

Opracowanie szczegółowych instrukcji w zakresie BHP i p.poz. jak również wyposażenie obiektu w odpowiedni sprzęt oraz przeszkolenie obsługi leży po stronie eksploatującego obiekt.

W obiekcie nie przewiduje się zatrudnienia stałej obsługi.

W trakcie eksploatacji obiektu należy zwrócić szczególną uwagę na zagrożenia związane z:

- pracą w zbiornikach zamkniętych;
- pracą na wysokości;
- pracą z urządzeniami elektrycznymi i mechanicznymi, w tym pracującymi automatycznie.

2.2 RÓWNOWAŻNOŚĆ ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH



Podanie w opracowaniu nazw własnych wyrobów i ich producentów służy wyłącznie dla precyzyjnego określenia parametrów technicznych i technologicznych projektowanej instalacji. Nie wyklucza się stosowania urządzeń innego typu i producenta, pod warunkiem zachowania integralności technicznej i technologicznej z wyrobami dobranymi.

2.3 UWAGI

- Roboty montażowe wykonać zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlano-Montażowych cz.II.
- Wszystkie elementy powinny posiadać atest i decyzję dopuszczenia do stosowania w budownictwie na terenie Polski.
- Elementy wyposażenia technologicznego oraz preparaty mające kontakt z wodą muszą posiadać atest PZH.
- Roboty instalacyjno-technologiczne objęte niniejszym projektem wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 października 1993r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w oczyszczalniach ścieków (Dz. U. nr 96 poz. 438).

AUTOR OPRACOWANIA

Projektował:

mgr inż. Sławomir SZARLEJA

upr. Wa-224/02

Sprawdzał:

mgr inż. Michał DĘBKOWSKI

upr. MAZ/0274/PWOK/12

3 PODSUMOWANIE

3.1 OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ.

Zgodnie oświadczam, że:

**PROJEKT TECHNICZNY PRZEBUDOWY I MODERNIZACJI ZBIORNIKA WIEŻOWEGO
PRZY UL. BRZozOWEJ W MRĄGOWIE**

dla lokalizacji:

**11-700 Mrągowo; ul. Brzozowa
Jedn. ewid. 281001_1.0004,
Obręb 04 – Mrągowo – Miasto,
Działki ewid. Nr: 120/4**

jest kompletny oraz został opracowany zgodnie z przepisami, normami i zasadami wiedzy technicznej.

Branża:	Imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:
PROJEKTANCI:			
Konstrukcyjno-budowlana	Sławomir SZARLEJA	Wa-224/02	
PROJEKTANCI SPRAWDZAJĄCY:			
Konstrukcyjno-budowlana	Michał DĘBKOWSKI	MAZ/0274/PWOK/12	

3.2 DOKUMENTY ZAŁĄCZONE DO PROJEKTU.

3.2.1 UPRAWNIENIA I WPISY DO IZB PROJEKTANTA.

Warszawa, dnia 04 grudnia 2002 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Nr ewid. uprawnień: Wa-224/02

DECYZJA Nr 261/U/02

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz.U. Nr 89 z 1994 r. poz. 414 z późn. zmianami/ oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8 z 1995 r. poz. 38/, w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Szarleja na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie /dyplom Politechniki Warszawskiej – Wydział Inżynierii Lądowej na kierunku, Budownictwo w zakresie konstrukcji budowlanych i inżynierskich/ i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną –

N A D A J Ę

**Panu magistrowi inżynierowi
Sławomirowi Szarleja
ur. dnia 13 sierpnia 1970 r. w Sochaczewie**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA
ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. niniejsze uprawnienia budowlane stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 111 z dnia 03 czerwca 2002 r. i zmieniającym je Zarządzeniem Nr 185A z dnia 09.09.2002 r., posiadania przez Pana Sławomira Szarleja wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w powyższej specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu na uprawnienia budowlane – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.



[Signature]
mgr inż. Andrzej Jędrzejewski

za zgodność z oryginałem

**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-599-3WS-YZT *

Pan SŁAWOMIR SZARLEJA o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/5931/02
adres zamieszkania ul. KAPRYS 3, 01-448 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131-7132/336/12/RK

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-3 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:**

nadaje

Panu Michałowi Dębkowskiemu

magistrowi inżynierowi

urodzonemu dnia 3 września 1981 roku w m. Ostrow Mazowiecka, synowi Marka

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0274/PWOK/12

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

Za zgodność z oryginałem

III. Na mocy § 17 ust. 1 w zw. z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:

- 1/ sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz
- 2/ kierowania robotami budowlanymi w zakresie, o którym mowa w pkt 1/ oraz w odniesieniu do architektury obiektu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

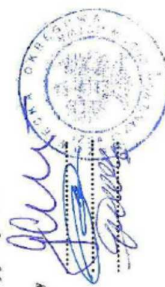
1/ Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Leszek Ganowicz

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



Otrzymuje:

1. Pan Michał Dębkowski
ul. Strzacka 42
07-140 Sładowo
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. u/a

Za zgodność z oryginałem



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-WRI-FX6-BTY *

Pan MICHAŁ DĘBKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0448/12

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-17 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

